

**НАУКОМЕТРИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА МЕДИЦИНСКИХ ВУЗОВ
В РОССИЙСКОМ ИНДЕКСЕ НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ ВОЕННО-МЕДИЦИНСКОЙ АКАДЕМИИ)**

Борисов Д.Н.¹, Кушнирчук И.И.¹

¹ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации, 194044, г. Санкт-Петербург, ул. Академика Лебедева д.6, литера Ж

Тел. 8(812)292-34-79, e-mail: kii@bk.ru

Резюме: В статье приведен обзор функциональных и организационных возможностей по организации работы медицинского вуза в современной системе наукометрических показателей на базе Российского индекса научного цитирования (на примере Военно-медицинской академии). Изучена динамика основных наукометрических показателей – h, g и i индексов, количества публикаций и цитирований за все время и за 5 лет. Предложены подходы к оценке качества самой наукометрической работы. Изучены исторические и нормативные аспекты наукометрической работы. Показана возрастающая роль наукометрических показателей в оценке работы высшего учебного заведения со стороны руководящих органов в области образования и науки.

Ключевые слова: Научная работа, наукометрические показатели, Российский индекс научного цитирования, динамика, индекс Хирша, рейтинг вуза, Военно-медицинская академия.

**SCIENTOMETRIC EVALUATION OF MEDICAL SCHOOLS
IN THE RUSSIAN SCIENCE CITATION INDEX
(FOR EXAMPLE, MILITARY MEDICAL ACADEMY)**

Borisov D.N.¹, Kushnirchuk I.I.¹

¹ Military medical Academy named after S. M. Kirov of the Ministry of defence of the Russian Federation, 194044, St. Petersburg, ul. Academica Lebedeva d. 6, Litera Zh

Tel. 8 (812)292-34-79, e-mail: kii@bk.ru

Abstract: the article provides an overview of the functional and organizational capabilities of the organization of the medical University in the modern system of scientometric

indicators based on The Russian science citation index (on the example of the Military medical Academy). The dynamics of the main scientometric indicators-h, g and I indices, the number of publications and citations for all time and for 5 years. Proposed approaches to assessing the quality of scientific work. Researched historical and normative aspects of scientific work. The increasing role of scientometric indicators in assessing the work of higher education institutions by the governing bodies in the field of education and science is shown.

Keywords: Research, scientometrics, Russian science citation index, dynamics, h-index, the ranking of the University, the Military medical Academy.

Введение. В настоящее время наукометрические показатели все чаще используются для качественной и количественной оценки результативности научной работы организаций. Одним из основных способов учета результатов научной работы организаций в РФ с 2005 г. является внесение сведений в национальную информационно-аналитическую систему «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ) на базе научной электронной библиотеки. По числу имеющихся публикаций и цитирований рассчитываются наукометрические индексы организации, в частности, основной из них – h-индекс (индекс ХИРШа). Вузы РФ и медицинские вузы в частности занимают ведущие позиции среди организаций РФ по результативности проведения наукометрической работы и основным наукометрическим показателям. По h-индексу организации сразу 4 ведущих медицинских вуза входят в 30 лучших вузов РФ. При этом общее количество медицинских вузов составляет 58 из 743 всех вузов в РФ. Ведение национальной статистики позволяет использовать показатели РИНЦ руководящими и контролирующими органами РФ в области науки и образования (Минобрнауки, ВАК и др.)

Наукометрическая работа в большинстве медицинских вузов РФ интенсивно ведется на протяжении последних 5-6 лет с момента создания в 2012 информационно-аналитической системы Science Index (SI) для организаций. Она позволила вузам создавать структуру организации, добавлять в нее авторов и их публикации, а также работать с цитированиями.

По состоянию на конец 2018 г. из 58 медицинских вузов 42, из них все ведущие, уже пользуются данными возможностями.

Учитывая, что основные наукометрические показатели формируются из числа статей организации и количества цитирований на эти статьи целенаправленное проведение наукометрической работы в вузе позволяет увеличить число публикаций и цитирований в среднем в 2 раза (рисунок 1).

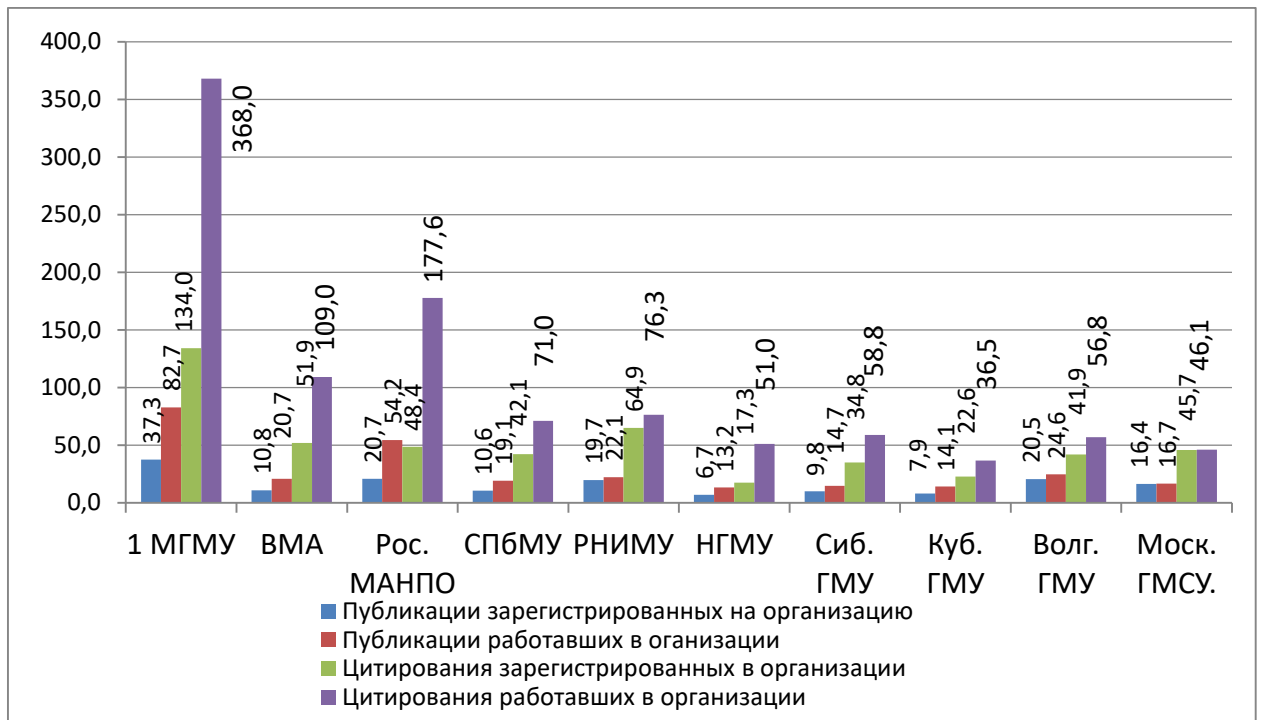


Рис 1. – Динамика показателей наукометрической работы медицинских вузов РФ

По соотношению числа статей и цитирований, которые добавляются вручную к статьям и цитированиям авторов, зарегистрированных на организацию, можно в частности оценивать и само качество наукометрической работы

Предпосылками для проведения наукометрической работы в Военно-медицинской академии стали следующие:

1. Формирование нормативно-правовой базы в области образования и науки, учитывающей наукометрические показатели в качестве критерия оценки основной деятельности.
2. Влияние наукометрических показателей на деятельность диссертационных советов.
3. Возможность объективной оценки деятельности научных сотрудников и коллективов внутри организации.

С учетом необходимости повышения наукометрических показателей Военно-медицинской академии имени С.М. Кирова (ВМедА), формирования отчетности по отдельным показателям, используемым Высшей аттестационной комиссией и Министерством образования и науки Российской Федерации (РФ) при оценке научной деятельности было принято решение о проведении комплексной наукометрической работы в ВМедА.

С изданием ряда внутренних нормативных актов с 2016 г. началась формироваться структура сотрудников, ответственных за организацию наукометрической деятельности, проведен ряд тренингов и инструктажей для сотрудников ВМедА и сборов с ответственными за научную работу в подразделениях. В рамках данной работы подготовлен ряд информационно-справочных мультимедийных материалов по регистрации и основам работы в основных наукометрических системах и базах данных.

Принято решение об обязательной регистрации и получении идентификационных кодов в наукометрических системах всех сотрудников ВМедА, осуществляющих публикационную деятельность. При заполнении авторского профиля наукометрических системах и при публикации научных трудов обязательным требованием стало указание ВМедА как места работы авторов. Был создан новый научный журнал «Известия Российской Военно-медицинской академии», который попал на платформу РИНЦ

При планировании наукометрической работы авторам ВМедА была предоставлена методическая и практическая помощь по регистрации и формированию авторского профиля в основных наукометрических системах и базах данных:

- Научная электронная библиотека (РИНЦ).
- Web of Science.
- Scopus.
- Google академия.
- ORCID.
- Социальные сети для ученых (<https://www.researchgate.net>, <https://www.academia.edu>).

Вместе с тем, из представленных систем только РИНЦ обладает рядом особенностей, позволяющих организации самостоятельно и наиболее полно представлять результаты своей научной деятельности:

Преимуществами Российского индекса научного цитирования на базе Научной электронной библиотеки являются следующие:

- Авторы и ответственные представители организации могут самостоятельно размещать описания и тексты всех результатов своего научного труда (в отличие от WoS и Scopus).
- Размещаемые материалы проходят проверку (отличие от Google, ORCID, социальных наукометрических сетей).
- РИНЦ является единственной отечественной системой, утвержденной Правительством РФ.

– В РИНЦ налаживается система передачи научной информации из РИНЦ в RCSI на базе Web of Science.

В то же время существуют и проблемные вопросы:

РИНЦ фактически стал стандартом для формирования наукометрических показателей и его данные используются для оценки научной деятельности организаций.

Вместе с тем РИНЦ не предоставляет полностью равнозначных условий для сравнения организаций:

1. Это система формируемая «снизу», т.е. самими авторами и организациями и полнота данных зависит от их активности.

2. Не налажено взаимодействие по получению информации из отечественных БД научной информации (РГБ, ФИПС и др.).

3. Выявлено, что коммерческий доступ в РИНЦ дает большее (приблизительно в 2 раза) преимущество организации, заключившей договор, по возможности занесения научных трудов и цитирований, а также роста наукометрических показателей.

4. В РИНЦ есть ряд внутренних ограничений, которые не дают объективно представить результаты своей научной работы:

– в основной поисковой форме также невозможно найти публикации ранее 1991 г.;

– невозможно экспортировать данные из библиотечных систем организаций.

Объективен ли такой инструмент сравнения?

Скорее да, но только для тех организаций, которые имеют равный доступ к РИНЦ и имеют финансовые, кадровые и организационные возможности для проведения наукометрической работы.

В рамках нашего исследования выявлено, что большая часть медицинских ВУЗов, из них все ведущие, уже используют платные возможности РИНЦ – систему SI для организаций.

Для определения этого можно использовать пункт меню «вывести список статей публикаций данной организации» в профиле организации.

Если «публикации сотрудников в годы их работы в организации» показывают большее число публикаций и цитирований, чем «публикации в которых организация в качестве места работы автора», то с большой долей уверенности можно констатировать, что медицинский ВУЗ пользуется или пользовался ранее платным договором с РИНЦ (SI). Возможность добавлять в организацию пользователей, которые по каким-либо причинам самостоятельно не зарегистрировались в РИНЦ возможно только в рамках настоящего договора.

Среди большого числа различных наукометрических показателей, представленных в РИНЦ можно условно выделить показатели, рассчитываемые за все время:

- h-index;
- g-индекс;
- i-индекс.

И основные показатели, рассчитываемые за последние 5 лет.

- число публикаций в РИНЦ;
- число статей в журналах, входящих в Web of Science или Scopus;
- число статей в российских журналах из перечня ВАК и зарубежных журналах;
- число авторов, имеющих публикации в РИНЦ;
- число цитирований в РИНЦ.

h-index (индекс ХИРШа организации) в настоящее время стал фактически основным инструментом сравнения.

Еще год назад референтная группа сравнения ВУЗов медицинского направления включала только ВУЗы Министерства здравоохранения. По запросу представителя ВМеДА была создана дополнительная группа – «ВУЗы - медицинское направление». Однако и эта группа до сих пор не включает все ВУЗы, занимающиеся подготовкой по различным направлениям медицины.

Помимо сравнения в соответствующей референтной группе также было возможно сравнение по региону РФ. Такое сравнение может быть перспективным, к примеру, для определения приоритетов субъектов РФ в области образования и выделения соответствующего финансирования.

Вместе с тем следует учитывать тот факт, что заключение договора от организации может существенно повысить наукометрические показатели организации, т.е. сравнивать ВУЗы, имеющие подобный договор и не имеющие такового не корректно без учета данного факта.

Как уже было отмечено выше, заключение договора позволяет увеличить число публикаций организации и их цитирований приблизительно в 2 раза, что можно использовать в качестве «поправочного коэффициента» при сравнении вузов.

К примеру, по результатам работы в 2016-2018 году число публикаций и цитирований Военно-медицинской в РИНЦ возросло более чем в 2 раза (Таблица 1)

Таблица 1 – Динамика роста публикаций и цитирований ВМедА в 2016-2018 гг, абс.

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Публикации в РИНЦ	10360	18415	21492
Цитирования в РИНЦ	40035	80439	142801

В результате работы в рамках договора Science Index для организаций для 228 наиболее высокорейтинговых публикаций было найдено и привязано 7054 цитирование, что позволило увеличить индекс Хирша (h-index) Военно-медицинской академии имени С.М. Кирова с 37 до 177. По данному показателю Военно-медицинская академия вышла на первое место в группе медицинских вузов и на 3 место среди всех вузов РФ (Рисунок 2).

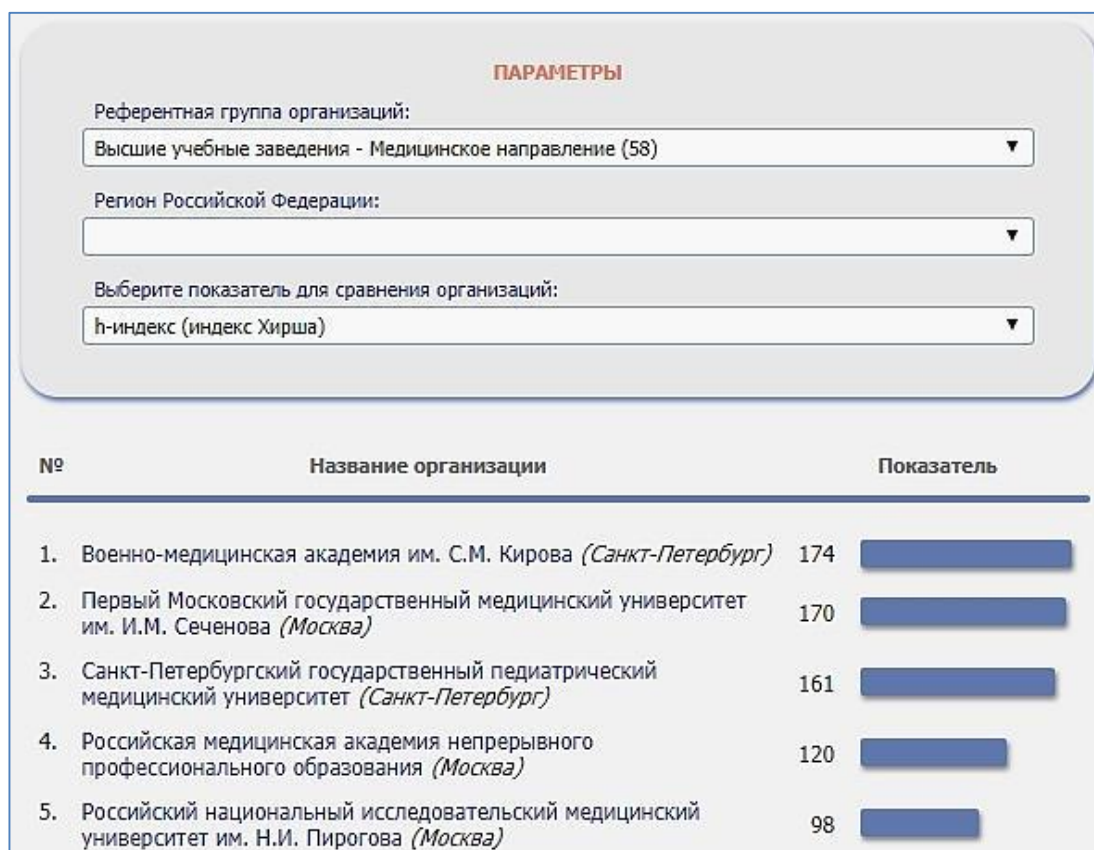


Рис. 2 – Лидеры рейтинга медицинских вузов по индексу ХИРША по состоянию на конец 2018 г.

Показатель индекса цитируемости (g-индекс) ВМА (60) в группе сравнения медицинских вузов вырос до 256, индекс научного веса авторов (i-индекс) – с 11 до 19.

Учитывая постоянное изменение правил работы РИНЦ – разделение всего массива публикаций на публикации, находящиеся в НЭБ и на попавшие в РИНЦ, исключение изданий из РИНЦ именно относительные показатели и порядок мест в соответствующих

группах сравнения является более перспективным инструментом сравнения, чем абсолютные показатели.

В то же время следует отметить, что в настоящее время практически все крупные медицинские ВУЗы уже проводят работу с РИНЦ в рамках договора от организации, что позволяет использовать их наукометрические показатели в РИНЦ в качестве объективного инструмента сравнения.

Выводы

1. Все большее число медицинских вузов, из них все ведущие, ведут в той или иной мере наукометрическую работу.
2. Медицинские вузы занимают ведущие позиции в РИНЦе среди вузов всех направлений науки.
3. Постоянное совершенствование работы специалистов научной электронной библиотеки, сопровождающееся ужесточением правил привязки цитирований, дают некоторое преимущество тем вузам, которые начали наукометрическую работу ранее.
4. Использование платных возможностей РИНЦ (договор Science Index для организаций) дает конкурентное преимущество данным вузам в сравнении наукометрических показателей.
5. Успехи вуза в достижении наукометрических показателей зависят не только от проведения собственно наукометрической работы, но и от административного влияния на авторов, занимающихся научной деятельностью.
6. Для обеспечения объективного сравнения медицинских вузов по наукометрическим показателям в РИНЦ необходимо создать условия для равного доступа к системе.
7. Необходимо повысить оперативность расчета показателей организаций в РИНЦ.
8. Необходимо обеспечить занесение данных в РИНЦ из других электронных общероссийских баз научной информации.

Литература

1. Борисов Д.Н., Мамаева С.А., Овчинников Д.Н., Ивченко Е.В. Результаты наукометрической работы в Военно-медицинской академии в 2016–2017 гг. // Вестн. Рос. воен.-мед. акад. – 2017. – №3(59). – С. 171-182.